

## ارائه رویکرد نوین جهت مستندسازی خودکار تجربیات تولید نرم افزارهای مهندسی

بی نظیر گنجی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور، گروه مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات، تهران، B\_ganji\_a@yahoo.com

چکیده - مستندسازی یک از بخش‌های مهم هر پروژه مهندسی، به حساب می‌آید. مستندسازی می‌تواند در مواردی همچون دلایل ایجاد پروژه و شناخت صحیح نیازمندی‌ها، عملیات مربوطه و پیش‌بینی ریسک‌ها، چگونگی کیفیت مورد نظر، نحوه استفاده مجدد از تجربیات یک پروژه و... مفید واقع گردد. بازگویی و مستندسازی تجربیات، تنها بیان تصمیمات و اقدامات انجام شده نیست، بلکه ذکر دقیق همه فرآیندهای ذهنی و رفتاری پیش از تصمیم‌گیری نیز هست. تنها در این صورت است که سلسله روابط علت و معلولی نهفته در فرآیند شکل‌گیری تجربه، در برابر دیگران قرار می‌گیرد و ارزیابی و بهره‌برداری از آن میسر می‌گردد. در مهندسی نرم افزار نیز همچون سایر علوم مهندسی، باید از مستندسازی استفاده کرد، اما بسیاری از افراد از انجام این مهم، با ذکر بهانه‌هایی چون افزایش هزینه، کمبود وقت و... سرباز می‌زنند. در این مقاله رویکرد نوینی جهت مستندسازی خودکار تجربیات مهندسی در تولید نرم افزارها، ارائه شده است. رویکرد مذکور بر اساس کاربرد روش‌های مدل‌راندن می‌باشد. قابلیت‌ها و ویژگی‌های این روش، نشان می‌دهد که معماری مدل‌راندن، بلوغ لازم جهت مستندسازی خودکار را دارا است و می‌تواند جایگاه مناسبی در این زمینه داشته باشد.

کلیدواژه- تولید نرم افزار، تولید مدل‌گرا (MDD)، مستندسازی خودکار، معماری مدل‌راندن، UML2.0

در مستندسازی باید:

۱- مقدمه  
- به منظور بازیابی سریع و آسان یک موضوع یا نام، همواره یک اصطلاح ثابت و یکدست به کار برده شود.  
- مفاهیم مرتبط و نوع ارتباط آنها با هم مشخص شود.  
- واژه‌ها و اصطلاحات دارای دو یا چند معنی، کنترل شوند تا از بروز اختلال معنایی در هنگام بازیابی پیشگیری شود.  
در مهندسی نرم افزار نیز پروژه‌ها، بی‌نیاز از این مهم نیستند. مستندسازی کامل و صحیح پروژه‌های نرم‌افزاری باعث می‌گردد که کلیه عوامل داخلی و خارجی مؤثر بر نرم‌افزار، مورد تحلیل و بررسی قرار گیرد و مدیر پروژه در حین مراحل تولید نرم‌افزار، از سلامت آن اطمینان حاصل کند. همچنین تهیه مستندات جهت ارتباط بین افراد درگیر در تولید نرم‌افزار از یک طرف، ارتباط بین کاربران از طرف دیگر و نهایتاً ارتباط بین دو گروه مزبور، بسیار

امروزه اهمیت تولید و بروز رسانی مستندات در بهبود نگهداری و یکپارچه‌سازی نرم افزارها برای همگان روشن است. نبودن مستندات دقیق و سازمان‌یافته، ممکن است موجب افزایش نرخ خرابی نرم افزارها و حتی شکست آنها شود.

مستندسازی<sup>۱</sup> کار ثبت، تولید سند و در واقع ماندگار کردن اطلاعات، قرارها، خواسته‌ها، طرح‌ها، روش‌ها، فرایندها، وقایع و اصولاً ثبت موضوعاتی است که به نحوی مورد توجه است و در ادامه فعالیت‌ها مورد نیاز خواهد بود [1]. در دایره المعارف ویکی‌پدیا، مستندسازی به صورت زیر تعریف شده است: هر شیء فراهم‌کننده ارتباط همچون متن، تصویر، صدا یا ترکیبی از آنها که برای تشریح ویژگی‌های یک شیء، سیستم یا رویه استفاده می‌شود [2].

## ۱-۲- ابزارهای مستندسازی

برای مستندات یک سیستم نرم افزاری، موارد زیر به کار می‌رود [8].

### مدل‌ها :

مدل‌ها، بخش اصلی مستندات توسط طراحان و معماران را تشکیل می‌دهد. مدل‌ها خصوصاً مدل‌های تصویری، نمای ساده شده‌ای از یک واقعیت بوده و یکی از بهترین روش‌های مستندسازی محسوب می‌شوند Scott ambler یک مستند نرم افزاری را به صورت زیر تعریف می‌کند "هر فرآورده غیر از کد منبع که هدفش انتقال اطلاعات به صورت ماندگار باشد" ambler در ادامه یک مدل نرم افزاری، را به صورت زیر تعریف می‌کند "تجربیدی که یک یا چند جنبه از یک مسئله یا راه حلی بالقوه که یک مسئله را توصیف می‌کند." [9]

این مدل‌ها در انواع مختلف شامل مدل تحلیل، طراحی، پیاده سازی و استقرار وجود دارد.

### متن‌ها :

شیوه مستندسازی متنی، اگر به تنهایی مورد استفاده قرار گیرد، ساده‌ترین روش توصیف جنبه‌های از سیستم محسوب می‌شود. در این روش معمولاً از قالب‌های متنی مشخص در توصیف سیستم استفاده می‌شود. در پروژه‌های نرم افزاری به دلیل ساده بودن و بالابودن سطح انتزاعی، این روش به کرات استفاده می‌شود. در عمل این روش، در ترکیب با روش‌های دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد. تجربه نشان داده است که استفاده از متن‌ها در کنار مدل‌ها لازم بوده و به هنگام انتقال طراحی به طراحان و پیاده‌سازان، همچنین به هنگام نگهداشت و توسعه سیستم، نقش کلیدی بازی می‌کنند. مزایای این روش :

- نزدیک بودن به زبان طبیعی و بالابودن سطح انتزاعی

- ساده بودن

معایب

- امکان ایجاد ابهام در توصیف جنبه‌های مختلف

سیستم

- عدم امکان خودکار سازی توصیف مستندات

مفید است و نگهداری سیستم را تا زمانی طولانی، امکان پذیر می‌سازد [3].

مستندسازی پروژه‌های نرم افزاری، بایستی حداقل شامل موارد زیر باشد [4-6]:

- توصیفی از نیازمندی‌ها و اهداف درخواست کننده نرم افزار

- امکان سنجی‌ها و بررسی نیازمندی‌های نرم افزار

- توصیفی از معماری سیستم که براساس آن تصمیم‌گیری می‌شود آیا سیستم پیاده‌سازی گردد یا خیر؟

- تعیین معماری و چارچوب سیستم، شامل : توصیفی از روش طراحی، مراحل طراحی، عملکرد برنامه‌های سیستم و داده‌هایی که بین قسمت‌های مختلف برنامه‌ها، رد و بدل می‌شوند.

- لیست برنامه‌ها به همراه توضیحات لازم در قسمت‌هایی که کد برنامه پیچیده است.

- مستندات ارزیابی سیستم که شامل نتایج آزمون‌های انجام شده بر روی سیستم می‌باشد.

- تعیین بودجه، زمان و نیروی انسانی مورد نیاز برای تولید نرم افزار.

- راهنمای استفاده از سیستم، که به کاربر می‌گوید چگونه سیستم را نصب نماید و آن را به کار گیرد.

- مستندات نگهداری سیستم که مشکلات شناخته شده نرم افزاری و سخت‌افزاری را توضیح می‌دهد و نکاتی را که در مراحل طراحی سیستم جهت توسعه سیستم در نظر گرفته شده است، شرح می‌دهد.

نکته مهمی که باید در طول حیات نرم افزار در نظر داشت، این است که هنگامی که تغییری در سیستم ایجاد می‌شود تمام مستندات مربوط به آن بایستی بهنگام گردد تا باز هم از طریق سازگاری مستندات با نرم افزار، کارایی لازم در استفاده از نرم افزار وجود داشته باشد. گارگ و اسکاچی [7] پیشنهاد کردند به همراه مستندات، از نرم افزاری استفاده شود که روابط بین مستندات در آن ثبت شده باشد و زمانی که تغییراتی در هر یک از مستندات داده می‌شود، مستندات وابسته دیگر که بایستی بهنگام شوند در آن مشخص گردد.

- عدم انتقال بهتر جنبه های مختلف سیستم همچون طراحی آن در صورت پیچیدگی سیستم [9].

**نمونه های اولیه ۲:** در کنار مدل ها و متن ها، از عناصری به نام نمونه های اولیه نیز در مستندسازی بخش هایی از طراحی، استفاده می شود. طراحان واسط کاربری از این نمونه ها عمدتاً برای مستند سازی واسط کاربری سیستم استفاده می کنند. در عین حال طراحان دیگر سیستم در صورت نیاز ممکن است از آنها جهت به تصویر کشیدن یک سناریو یا موارد دیگری که از طریق مدل سازی قابل ارائه نیستند، استفاده نمایند [9].

## ۲- طرح مسئله:

با وجود تمام مزایایی که برای مستند سازی بیان شد، عملیاتی شدن آن، یکی از نقاط ضعف در فرآیند توسعه نرم افزار است و همواره به آن به عنوان یک کار جنبی نگاه می شود. بسیاری از توسعه دهندگان احساس می کنند که کار اصلی آنها تولید کد است. نوشتن مستندات در طی فرآیند توسعه زمان می برد و منجر به کند شدن فرآیند می گردد. مستندات، وظیفه اصلی توسعه دهنده راپشتیبانی نمی کند و حضور آن، تنها وظیفه آنهایی را که بعدها می آیند، پشتیبانی می کند. بنابراین نوشتن مستندات طوری احساس می شود که گویی کاری است که تنها برای نمایش، ایجاد می شود نه برای کار اصلی. غیر از مدیر پروژه که نوشتن مستندات را اجباری می کند، هیچ انگیزه ای برای نوشتن مستندات وجود ندارد. به همین دلیل است که مستندات با کیفیت کافی ایجاد نمی شود و همین نکته باعث مشکلاتی در هنگام نگهداری و یکپارچه سازی نرم افزار می شود. از طرفی بروز رسانی مستندات نیز کار دشواری است و اگر جدی گرفته نشود، می تواند باعث ایجاد تناقض و سردرگمی توسعه دهنده شود. فشار کارفرمایان به پیمانکاران برای کاهش هزینه تولید نرم افزار، عموماً منجر به حذف و یا کم رنگ شدن، بخش مستندات سیستم های نرم افزاری شده است [10].

بنابراین در این مقاله برآنیم که یک روش کم هزینه، برای ایجاد و بروز رسانی مدل ها که نقش اساسی در تهیه مستندات

سیستم خصوصاً در مستندات مرحله طراحی نرم افزار، به عهده دارند، پیشنهاد دهیم.

## ۳- معماری مدل رانده ۳

گروه مدیریت شیء (OMG) [11] در سال ۱۹۸۹ شکل گرفت. این گروه از ائتلاف چند سازمان ایجاد شده است و هدف آن ایجاد استانداردها و تشویق بکارگیری فن آوری شیء‌گرایی است. طی دهه ۹۰، OMG بر اساس دستورالعمل های مهندسی نرم افزار، مجموعه استانداردهایی را ایجاد کرد که در مجموع به آنها معماری مدیریت شیء (OMA) گفته می شود. معماری مدل رانده، نتیجه تلاشی است که این گروه برای ایجاد یک فناوری جدید انجام داده است. این معماری یک روش ساده و فراگیر است که استاندارد های مورد نیاز جهت ساخت، یکپارچه سازی و نگهداری دارایی های نرم افزاری را تعیین می کند. هدف MDA فراهم کردن یک روش مدل سازی معماری سازمان است که تحلیل گران و توسعه دهندگان بتوانند از آن برای توصیف یک کار یا یک دارایی نرم افزاری استفاده کنند [۱۲].

می توان گفت MDA یادآور زمانی است که UML، استاندارد طراحی و ساخت نرم افزار بود. معماری مدل رانده از مدل ها به عنوان اهرمی قدرتمند برای توسعه نرم افزار استفاده می کند. معماری مدل رانده چارچوبی را برای پردازش و شرح مدل ها تعریف می کند. ابزارهای MDA مدل های کسب و کار را به برنامه های کاربردی کامل، استقرارپذیر و قابل اجرا با کمترین تصمیمات فنی تبدیل می کنند. از جمله مزایای معماری مدل رانده، می توان به موارد زیر اشاره کرد:

ساده کردن تغییرات نیازها، قابلیت حمل، به هم پیوستن پلت فرم ها، قابل تبدیل بودن درخواست ها، مستقل بودن پلت فرم ها، حذف کد نویسی دستی رفتار یک مدل، طراحی بهتر و دقیق تر با تمرکز بر روی مدل ها، انقلابی در افزایش سطح تجرید، جدا سازی قواعد کاری از محیط پیاده سازی [13-15].

## ۳-۱- مفاهیم پایه ای

در این بخش مفاهیم پایه ای و اولیه معماری مدل رانده، توضیح داده شده است.

## ۱-۱-۱- مدل ران

در روش مدل ران، مدل‌ها وظیفه هدایت و راهبری جریان فهم، طراحی، ساخت، استقرار، بهره‌برداری، نگهداشت و اصلاح سیستم را بر عهده دارند.

۱-۱-۲- مدل مستقل از محاسبه (CIM)<sup>۶</sup>

یک مدل مستقل از محاسبه، دیدی از سیستم بر پایه دیدگاه مستقل از محاسبه است. یک CIM مدلی از سیستم است که نشان می‌دهد سیستم در محیط چگونه کار می‌کند.

۱-۱-۳- مدل مستقل از سکو (PIM)<sup>۷</sup>

یک مدل مستقل از سکو دیدی از سیستم بر پایه دیدگاه مستقل از سکو است. این مدل به توصیف یک سیستم می‌پردازد، اما جزئیات مربوط به استفاده از سکو را نشان نمی‌دهد. یک PIM می‌تواند شامل مشخصه دیدگاه‌ها، اطلاعات و محاسبات سازمان باشد.

مدل خاص سکو (PSM)<sup>۸</sup>

یک مدل خاص سکو دیدی از سیستم بر پایه دیدگاه خاص سکو است. یک PSM مشخصه‌های داخل PIM را با جزئیات مربوط به چگونگی استفاده سیستم بر روی یک سکو خاص ترکیب می‌کند. امروزه این مدل معمولاً به شکل کتابچه راهنمای نرم افزار و سخت افزار و یا گاهی حتی تنها در فکر معمار وجود دارد.

۱-۱-۴- نگاهت<sup>۹</sup>

نگاشت برای تبدیل یک PIM به PSM برای یک سکو خاص استفاده می‌شود. در این فرآیند، مدل سکو ماهیت نگاهت را تعیین می‌کند.

## ۴- چرخه حیات معماری مدل رانه

در گام اول عناصری از PIM برای مشخص کردن چگونگی نگاشت مورد استفاده در تبدیل PIM به PSM نشانه گذاری می‌شود. گام بعدی این است که PIM نشانه گذاری شده را گرفته و آن را به یک PSM تبدیل کنیم. این کار می‌تواند هم به صورت دستی و هم به شکل خودکار انجام شود. ورودی به این فرآیند، PIM نشانه گذاری شده و یک نگاشت است. برخی از ابزارها ممکن است یک PIM را مستقیماً به یک کد قابل استقرار تبدیل کنند (بدون آنکه ابتدا یک PSM تولید کنند). با این حال، بهتر است چنین ابزارهایی PSM را نیز تولید کنند تا فهم و اشکال زدایی کد آسان تر انجام شود. نتایج فرآیند تغییر شکل یک PIM عبارتند از: "یک PSM" و "یک سابقه تغییر شکل". سابقه تغییر شکل شامل یک نگاشت از عناصر PIM به عناصر متنظر در PSM است که نشان می‌دهد چه بخش‌هایی از نگاشت برای هر قسمت از فرآیند تغییر شکل به کار رفته‌اند. این سابقه می‌تواند در اختیار شخصی که بر روی PIM یا PSM کار می‌کند، قرار گیرد. ابزارهای مدل سازی MDA که سابقه تغییر شکل را نگهداری می‌کنند، می‌توانند در هنگام تغییرات، مدل‌های PIM و PSM را با یکدیگر هماهنگ سازند [12].

## ۴-۱- استانداردها و فرامدل‌های معماری مدل رانه

گروه مدیریت شیء تعدادی از استانداردها و فرامدل‌های مختلف را به خدمت گرفته است تا با همکاری آنها معماری مدل رانده شکل گیرد. در این قسمت برخی از مهم‌ترین فرامدل‌ها که در راهکار پیشنهادی استفاده می‌شوند، معرفی شده است.

ابزار فراشیء (MOF)<sup>۱۰</sup>

ابزار فراشیء یک چارچوب برای تعریف، دستکاری و یکپارچگی فراداده‌ها و داده‌ها است. این کار با یک روش مستقل از سکو انجام می‌شود. مشخصه MOF اجازه می‌دهد مدل‌ها از یک برنامه کاربردی خارج و به یک برنامه دیگر وارد شوند، از طریق شبکه‌های مختلف منتقل شوند، در یک انباره ذخیره و بازیابی شوند و به قالب‌های مختلف تبدیل شوند. تمام مدل‌ها و فرامدل‌ها

های مورد استفاده در MDA بر اساس ابزار فراشیء تعریف می شوند و اصطلاحاً پیرو MOF هستند [13].

زبان مدل سازی یکپارچه (UML)<sup>۱۱</sup>

UML یک زبان مدل سازی گرافیکی است که برای تصویرسازی، مستندسازی و محدودسازی فرآورده های سیستم های شیء-گرا مورد استفاده قرار می گیرد که در ادامه توضیح بیشتر داده شده است.

زبان محدودیت شیء (OCL)<sup>۱۲</sup>

ابزار کمکی برای UML است. این استاندارد اجازه می دهد محدودیت ها و منطق فراروی استفاده از مدل ها مشخص شود OCL یک زبان رسمی است که عباراتی را در مدل های UML توصیف می کند.

نمایه های UML

به کمک نمایه ها می توان زبان UML را برای یک ناحیه خاص از محاسبات (مثلاً محاسبات توزیع شده) و یا یک سکو خاص (مثل EJB یا CORBA) سفارشی کرد. در معماری مدل رانده، مدل های PIM و PSM به کمک نمایه ها تعریف می شوند. [16]

#### ۱-۵-۱- زبان مدل سازی یکنواخت (UML)

UML اولین بار توسط شرکت Rational ارائه شد و پس از آن از طرف بسیاری از شرکت های کامپیوتری و مجامع صنعتی و نرم افزاری دنیا مورد حمایت قرار گرفت؛ به طوریکه تنها پس از یک سال، توسط گروه Object Management Group، به عنوان زبان مدل سازی استاندارد پذیرفته شد. UML توانایی ها و خصوصیات بارز فراوانی دارد که می تواند به طور گسترده ای در تولید نرم افزار استفاده گردد. [19]

ویژگی های UML

UML یک زبان مدل سازی است، اما چیزی فراتر از چند نماد گرافیکی است. به طوریکه در ورای این نمادها، یک سمنتیک (معناشناسی) قوی وجود دارد، به طوریکه یک تولیدکننده می تواند مدلی تولید کند که تولیدکننده های دیگر و یا حتی یک ماشین آن را بخواند و بفهمد. بنابراین یکی دیگر از نقش های مهم UML تسهیل ارتباط بین اعضای پروژه و یا بین

تولیدکنندگان مختلف می باشد. یکی دیگر از ویژگی های مهم UML این است که مستقل از متدولوژی یا فرایند تولید نرم افزار می باشد. از دیگر ویژگی های آن می توان به پشتیبانی از مفاهیم سطح بالای شیء گرایشی مثل Collaboration، Framework، Pattern و Component اشاره کرد. همچنین UML با استفاده از یک سری مکانیزم های گسترش پذیر امکان می دهد که بتوان زبان های مدل سازی جدیدتری (با گسترش مفاهیم پایه ای موجود) ایجاد کرد.

ابزارهای مدل سازی با سفارشی سازی UML از طریق نقاط گسترش آن، فاصله بین مستندات طراحی و کد را به نحو خوبی کاهش داده، ریسک، هزینه و زمان تولید نرم افزار را کاهش می دهند. [20]

#### ۵- راهکار:

می دانیم که در سیستم های نرم افزاری، مدل ها اصلی ترین نقش را برای مستندسازی، ایفا می کنند. در عمل به هنگام توسعه سیستم های نرم افزاری، نیاز به ابزارهای مدل سازی است که ما را در توسعه و نگهداشت این مدل ها یاری نموده و تا حد امکان قابلیت های خودکار سازی را در ایجاد آنها، ارائه نمایند. به کارگیری مدل ها در توسعه سیستم و مستند سازی آن مزایای زیادی به همراه دارد که مهم ترین آن ها عبارتند از [5]:

ارتباط بهتر بین توسعه دهندگان سیستم

ابهام کمتر و دقت بیشتر در مستند سازی مطالب

ایجاد خطاهای کمتر در مستند سازی

نمایش کامل تر، جزیی تر و انتزاعی تر سیستم

کسب بهتر دانش از دیگران

کنترل و کاهش پیچیدگی سیستم

در یک مدل از هر نوع از فرآورده های فیزیکی (به عنوان مثال، یک اتومبیل، ساختمان، پل و موارد دیگر)، نیاز به حذف برخی جزئیات و مجردسازی است که به صورت غیر دقیق انجام می شود و هنگام ساخت یک فرآورده مهندسی از روی مدل مجرد، نیز لازم است یک سری تبدیل های غیر دقیق انجام شود. ماهیت این تبدیل ها به دلیل عدم دقتی که دارند، ممکن است مدل ها را به

روش، می‌توان عناصر مدل‌سازی مربوط به یک گونه بخصوص را با یکدیگر ترکیب کرد تا واحدهایی ایجاد شود که بعنوان بلوک‌های سازنده در سطح بعدی تجرد مورد استفاده قرار گیرند. این وضعیت قابل مقایسه با روشی است که در برنامه نویسی procedure ها استفاده می‌شود و آنها می‌توانند تا چندین سطح در داخل یکدیگر فراخوانی شوند (Nested Procedure Call).

## ۶- بحث و ارزیابی

قابلیت‌های روش MDD و کاربرد آن، در مستندسازی طراحی سیستم‌های نرم‌افزاری از چند جنبه مختلف قابل بررسی است از جمله:

### حمایت از کدنویسی خودکار

در روش MDD، کدی توسط برنامه‌نویس ایجاد نمی‌شود و همه کدها، به صورت خودکار از روی مدل‌ها و فشردن یک دکمه از نرم‌افزار مربوطه تولید می‌شوند. بنابراین روش ارائه شده، تا حد زیادی درگیری افراد جهت برنامه‌نویسی را کم می‌کند. در این روش تولید مدل‌ها و مستندات جزء وظیفه اصلی محسوب می‌شود و تولید کد تا حد امکان به طور خودکار انجام می‌شود. ابزار و نرم‌افزارهای مورد استفاده این توانایی را دارند که مدل‌های مختلف را به همراه مستندات آنها، به خوبی نگهداری و یکپارچه سازند که نتیجه آن وجود اطلاعات کافی در زمان نگهداری، توسعه و یکپارچه‌سازی نرم‌افزارها است که دلیل اصلی ایجاد این قابلیت استفاده از زبان UML است.

### تسهیل ساختارهای پیچیده<sup>۱۳</sup>

به این منظور، عناصر پایه‌ای ساختاری که part نامیده می‌شوند، ممکن است یک یا چند درگاه داشته باشند که با استفاده از کانال‌های ارتباطی که اتصال‌دهنده نامیده می‌شوند، به یکدیگر متصل شده‌اند. در روش MDD، این ساختار تجمعی می‌تواند در داخل عناصر سطح بالاتر کپسوله شود که درگاه‌های خود را دارند و می‌توانند با عناصر سطح بالاتری متصل شوند و به همین ترتیب، عناصر سطح بالاتری می‌توانند ساخته شوند. در

یک موجودیت ناکارا یا حتی مزاحم تبدیل کنند. حال آنکه در نرم‌افزار این تبدیل‌ها، بطور کلی، می‌توانند بصورت کاملاً دقیق و قاعده‌مند انجام شوند. پتانسیلی که در ورای این ترکیب قدرتمند تجرد و خودکارسازی وجود دارد، منجر به ارائه راهکار نویسی که در این مقاله با عنوان تولید مدل‌گرا (model-driven development) پیشنهاد شده است. ویژگی اصلی MDD این است که مدل‌ها به فرآورده اصلی طراحی نرم‌افزار بدل گشته‌اند، که این امر منجر به انتقال تمرکز بیشتر، از کد برنامه به مدل می‌شود. با دقیق‌تر شدن مدل‌ها (که UML 2.0 این قابلیت را فراهم می‌آورد) سطح خودکارسازی تولید کد از روی مدل، افزایش پیدا می‌کند و مزایای MDD بیشتر نمایان می‌شوند. هر چند، مستندات همه مراحل تولید نرم‌افزار را نمی‌توان با این روش تهیه کرد، ولی در تهیه مستندات مربوط به طراحی

نرم‌افزار بسیار کارآمد خواهد بود. در این روش، از UML 2. x که نگارش جدیدی از استاندارد UML است، استفاده می‌شود. نمایه‌های UML به همراه زبان محدودیت شیء (OCL) که وظیفه توصیف عبارات در مدل‌های UML را برعهده دارد، مستندسازی در این روش را کامل می‌کنند. لازمه خودکارسازی، رفع ابهام و بی‌دقتی مدل‌ها (و در نتیجه از زبان مدل‌سازی) است تا برنامه‌های کامپیوتری بتوانند مدل‌ها را تبدیل به کد کنند. یکی از اقداماتی که به منظور کمینه کردن ابهامات و افزایش دقت مدل انجام شده است، استفاده از metamodel ها است. این مدل خصوصیات هر عنصر مدل‌سازی UML و ارتباط آن با سایر مفاهیم مدل‌سازی را تعریف می‌کند. این metamodel ها با استفاده از یک زیرمجموعه از عناصر UML - که بیشتر مفاهیم Class Diagram هستند و اصطلاحاً MOF نامیده می‌شوند و در قسمت‌های قبل، به عنوان عناصر معماری مدل رانده معرفی شده‌اند، تعریف می‌شوند و بوسیله یک مجموعه از محدودیت‌های رسمی که به زبان OCL نوشته شده است، پشتیبانی می‌شود. در این روش، بهبود قابل توجه در توانایی مدل کردن سیستم‌های نرم‌افزاری بزرگ با افزایش قابلیت‌های جدید انعطاف‌پذیر سلسله‌مراتبی، ایجاد شده است تا از مدل‌سازی نرم‌افزار در سطوح دلخواه پیچیدگی، پشتیبانی کند. در این

آلترناتیو، اجزای همروند و مستقل از ترتیب، حلقه، شرط و موارد مشابه می‌شود. مهمترین نوآوری در این زمینه معرفی تعامل‌ها بصورت یک واحد مدل‌سازی جداگانه که امکان پارامتری کردن آنها نیز وجود دارد و بنابراین می‌توان هر سطح پیچیدگی دلخواهی از تعامل‌های میان اشیاء را در یک نمودار تعامل مدل کرد. در مستندسازی سیستم‌های نرم افزاری پیچیده، وقتی مستندات قسمتی از برنامه آماده شد و این تکه برنامه در جای دیگر (حتی با داده‌های متفاوت) تکرار شود، با توجه به پارامتری بودن مدل‌ها، نیازی به مستندسازی مجدد نیست و فقط داده‌های جدید در مدل جایگذاری می‌شوند و با توجه به اینکه مدل‌ها به طور خودکار و بدون نیاز به برنامه‌نویسی کاربر و توسط سیستم مدل‌رانده، امکان تبدیل به کد را دارند و به طور ضمنی کل مستندات را به همراه دارند. این امر موجب افزایش سرعت و کاهش هزینه خواهد شد.

#### ماشین‌های حالت<sup>۱۶</sup>

ایده اصلی در روش پیشنهادی این است که می‌توان یک ماشین حالت پیچیده را کاملاً بصورت پیمان‌های مدل کرد که دارای نقاط مشخصی برای ورود و خروج است. به این ترتیب می‌توان تجزیه داخلی یک ماشین حالت را بوسیله یک مجموعه از ماشین‌های حالت جداگانه و قابل استفاده انجام داد. به این ترتیب توصیف یک الگوی رفتاری مشترک در چند حوزه مختلف، به سادگی انجام می‌پذیرد. در بحث مستندسازی این قابلیت باعث سادگی و کاهش هزینه می‌شود. خصوصاً در بروزرسانی مستندات چرا که هر گونه تغییر در سیستم، منجر به تغییر در پیمان‌ها و مدل‌ها بدون درگیر شدن در جزئیات می‌شود و این امر به سهولت بروزرشدن مستندات کمک می‌کند.

#### ۷- نتیجه‌گیری

کار مستندسازی به دلیل نیاز به بررسی دقیق منابع و ثبت تصمیم‌های اتخاذ شده، فعالیت وقت‌گیر و پرهزینه‌ای است. اما باید توجه داشت که هزینه و وقت صرف شده جهت مستندسازی در زمان بازیابی اطلاعات جبران می‌شود، چون بازیابی در نظام‌هایی

مستندسازی سیستم‌های بزرگ و پیچیده، ابتدا مستندسازی را از عناصر سطح پایین شروع کرده و سپس با استفاده از این ویژگی، به عناصر سطح بالاتر مرتبط می‌شوند. این امر مستندسازی را ساده‌تر و سرعت انجام کار را بالا می‌برد.

#### فعالیت‌ها<sup>۱۴</sup>

فعالیت‌ها در UML برای مدل‌کردن انواع مختلفی از جریان‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد: جریان signal یا data، و نیز جریان‌های algorithmic یا procedural.

در روش‌هایی که از زبان UML1 استفاده می‌کنند، یک محدودیت عمده برای فعالیت‌ها وجود داشت و آن هم این بود که آنها بر پایه ماشین حالت قرار گرفته بودند و بنابراین در حوزه معنایی، ماشین‌های حالت محدود شده بودند. در روش پیشنهادی که از UML 2.0 استفاده می‌کند، پایه ماشین حالت با یک چارچوب معنایی عمومی دیگر که تمام این محدودیت‌ها را حذف کرده است، جایگزین شده است.

#### تعامل‌ها<sup>۱۵</sup>

تعامل‌های میان اشیاء در روش‌هایی که از زبان UML1 استفاده می‌کنند، با استفاده از collaboration diagram و یا با استفاده از sequence diagram نمایش داده می‌شوند. اما متأسفانه دو قابلیت اساسی جا افتاده بودند:

۱- امکان استفاده مجدد از توالی‌ها که ممکن بود در متن دنباله‌های دیگر تکرار شوند. به عنوان مثال، یک دنباله که هویت‌شناسی کاربر را انجام می‌دهد، ممکن است در چندین جای مختلف یک برنامه کاربردی رخ دهد. بدون امکان بسته‌بندی این دنباله‌های تکرار شونده در عناصر جداگانه، لازم بود که آنها را چندین مرتبه بیان کرد که علاوه بر افزودن سربار اضافی، نگهداری مدل را نیز مشکل‌تر می‌کند.

۲- امکان‌های کافی برای مدل‌کردن جریان‌های پیچیده مختلف که در بازنمایی تعاملات سیستم‌های پیچیده رایج هستند. این قابلیت‌ها شامل تکرار کردن یک زیردنباله، مسیرهای اجرایی

[5]Phona, Vir, A Standard for Software Documentation, ANSI/ANS, 10-13, 2011.

[6]Pressman Rger S., Software Engineering A Practitioner's Approach, seven Edition, 2010.

[7] Garg P.K. and Scacchi W., A hypertext system to maintain software life-cycle documents, IEEE Software, 2001, 7(3), 90-98.

[9] ambler ,Scott, Agile/Lean Documentation: Strategies for Agile Software Development access in: <http://www.agilemodeling.com/essays/agileDocumentation.htm#sthash.aioG6itO.dpuf.last> update 2015

[15] Frankel, David S. , Model Driven Architecture Applying MDA to Enterprise Computing, OMG Press, John Wiley & Sons, 2003.

[18] Zachman, John A.,The Zachman Framework:A Primer for Enterprise Engineering and Manufacturing, Zachman International,2009.

[20] <http://www.uml.org.last> update 2015

که از شیوه های مستندسازی استفاده می کنند، دقیق تر و سریع تر است. در روش MDD با استفاده از دو دسته مدل، مدل های مستقل از سکو و مدل های وابسته به سکو و تبدیل کننده های مناسب بین این مدل ها و زبان UML2، می توان از دامنه مسئله به کد مسئله دست یابد. بدین ترتیب مستندات طراحی فقط شامل مدل ها بوده و تمامی مراحل کار به صورت خودکار صورت گرفته، مشکل مستندسازی دستی و مسائل مشابه وجود ندارد و مستندات سیستم های وسیع و پیچیده در کمترین زمان و هزینه، آماده خواهد شد.

## ۸- مراجع

[3] بهشتی زهرا، بررسی روش های مستندسازی و ارائه روش مناسب مستندسازی برای سیستم های اطلاعاتی در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آزاد اسلامی نجف آباد، ۱۳۷۸

[8] مرآت نیا احمد (ترجمه)، استانداردهای مهندسی نرم افزار، تألیف مازاک، چاپ اول ۱۳۸۹.

[10] مقایسه متدولوژیهای ایجاد و توسعه سیستم های اطلاعاتی، انتشارات انیستیتو ایزایران، ۱۳۹۰.

[۱۶] استاد زاده، س ش، یک روش مبتنی بر معماری مدل را نه برای مدل سازی یکپارچه سلول های چارچوب زکمن، دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی کامپیوتر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، پایان نامه کارشناسی ارشد، 1385.

[17] استاد زاده، س ش، شمس، ف، نقش معماری مدل رانه در یکپارچه سازی سیستم های فوق وسیع، پنجمین کنفرانس بین المللی مدیریت فناوری اطلاعات و ارتباطات، ص ص ۱-1387.5.

[19] فتح الهی، ع، بررسی UML از نظر قابلیت پوشش به چارچوب زکمن، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر، دانشگاه شهید بهشتی، پایان نامه کارشناسی ارشد، 1383.

[1] Sommerville, Ian, Software Engineering, 4th ed., 2012 .

[2] <https://fa.wikipedia.org.last> update 2015 .

[4] Green, Steve, Information system design, first edition, Chapman and Hall, 2005.

<sup>1</sup> Documentation



- <sup>22</sup> prototypes
- <sup>3</sup> Model Driven Architecture
- <sup>4</sup> Object management group
- <sup>5</sup> Object management architecture
- <sup>6</sup> Computation Independent Model
- <sup>7</sup> Platform Independent Model
- <sup>8</sup> Platform Specific Model
- <sup>9</sup> Mapping
- <sup>10</sup> Meta object facility
- <sup>11</sup> Unified modeling language
- <sup>12</sup> Object constraint language
- <sup>13</sup> Structures Complex
- <sup>14</sup> Activities
- <sup>15</sup> Interactions
- <sup>16</sup> Machine State